МБУ «Методический центр

отдела образования администрации

Гайского городского округа»

«21» декабря 2018 года № 35

**Анализ выполнения полугодовой контрольной работы**

**по русскому языку в 8-х классах общеобразовательных организаций**

**Гайского городского округа в 2018-2019 учебном году**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 29.08.2018 № 01-21/1596 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», приказа отдела образования администрации Гайского городского округа от 30.08.2018 № 530 «О реализации региональной и муниципальной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2018-2019 учебный год была проведена полугодовая контрольная работа по русскому языку в 8 классах общеобразовательных организаций Гайского городского округа Оренбургской области по текстам ГБУ РЦРО.

*Цель:* оценить качество общеобразовательной подготовки по русскому языку обучающихся 8 классов, выявить пробелы в знаниях обучающихся.

*Сроки проведения:* 14.12.2018 г.

*Состав комиссии*: специалисты МБУ «Методический центр отдела образования администрации Гайского городского округа».

По итогам проведения полугодовой контрольной работы по русскому языку были получены следующие результаты. Всего приняли участие 435обучающихся 8-х классов из 18общеобразовательных организаций округа, что составило 87,7% от общего количества.

*Таблица 1.*

Результаты входной и полугодовой контрольной работы

по русскому языку обучающихся 8 классов ОО Гайского ГО

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во  ОО | Кол-во  обучающихся | Показатель  % «2» | Показатель  % «4» и «5» |
| Входная КР  2018-2019 уч. год | 18 | 430 | 9,8 | 61,4 |
| Полугодовая КР | 18 | 435 | 1,8 | 81,4 |

Данные таблицы 1 можно наглядно посмотреть в диаграмме 1.

*Диаграмма 1.*

*Таблица 2.*

Результаты входной и полугодовой контрольной работы

в 8-х классах по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид  контрольной работы | Кол-во  обуч-ся  по  списку | Кол-во  выпускников,  выполнявших  работу | Неудовлет-ные  результаты | | Отметки  «4» и «5» | | Группа  «риска» |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| Входная КР  2018-2019 уч. год | 494 | 430 | 42 | 9,8 | 264 | 61,4 | 38 |
| Полугодовая КР | 496 | 435 | 8 | 1,8 | 395 | 81,4 | 17 |

Из таблицы видно, что результаты полугодовой контрольной работы можно считать удовлетворительными. Успеваемость по округу составила 98,2%, качество знаний – 81,4%.

*Таблица 3.*

Показатель успеваемости и качества знаний в ОО по итогам входной и

полугодовой КР, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | СОШ №3 | СОШ №4 | гимназия | СОШ №6 | СОШ №7 | СОШ №8 | СОШ №10 | Ириклинская СОШ | Нововоронежская СОШ | Новониколаевская СОШ | Репинская СОШ | Колпакская ООШ | Поповская ООШ | Писаревская ООШ | Саверовский филиал | Новопетропавловская ООШ | Хмелевская ООШ | Ижбердинский филиал | округ |
| ВКР | кач. | 49 | 52 | 88 | 78 | 60 | 82 | 58 | 47 | 28 | 23 | 57 | 14 | 25 | 50 | 33 | 0 | 100 | 100 | **61** |
| усп | 91 | 83 | 95 | 97 | 90 | 100 | 92 | 80 | 78 | 62 | 100 | 43 | 88 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | **90** |
| ПКР | кач. | 96 | 96 | 95 | 64 | 91 | 93 | 76 | 75 | 87 | 42 | 75 | 50 | 38 | 20 | 67 | 0 | 100 | 100 | **81** |
| усп | 100 | 100 | 98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 83 | 75 | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | **98** |

Данные таблицы 1 можно наглядно посмотреть в диаграмме 2

*Диаграмма 2.*

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам контрольного среза. Высокий показатель процента «4» и «5» показывают следующие общеобразовательные организации округа: МАОУ «СОШ № 8», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Хмелевская ООШ», Ижбердинский филиал МБОУ «Хмелевская ООШ», МАОУ «СОШ № 3», МАОУ «СОШ № 4», МАОУ «СОШ № 7», МБОУ «Нововоронежская СОШ». Это можно увидеть в таблице 4.

*Таблица 4.*

Рейтинговый ряд ОО с лучшими показателями процента «4» и «5»

по русскому языку обучающихся 8 классов округа

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название ОО | Кол-во  выпускников,  выполнявших  работу | Кол-во  «4» и «5» | Показатель  % «4» и «5» | Группа  «риска» |
| 1 | МБОУ «Хмелевская ООШ» | 1 | 1 | 100 | 0 |
| 2 | Ижбердинский филиал | 3 | 3 | 100 | 0 |
| 3 | МАОУ «СОШ № 3» | 49 | 47 | 95,9 | 0 |
| 4 | МАОУ «СОШ № 4» | 24 | 23 | 95,8 | 0 |
| 5 | МБОУ «Гимназия» | 41 | 39 | 95,1 | 1 |
| 6 | МАОУ «СОШ № 8» | 59 | 55 | 93,2 | 0 |
| 7 | МАОУ «СОШ № 7» | 58 | 53 | 91,4 | 0 |
| 8 | МБОУ «Нововоронежская СОШ» | 15 | 13 | 86,7 | 4 |
|  | **Округ** | | | **81,4** |  |

Показатель процента положительных отметок ниже показателя округа (81,4%) от 20% до 76% показывают: МАОУ «СОШ № 10» (75,7%), МБОУ «Репинская СОШ» (75%), МБОУ «Ириклинская СОШ» (75%), Саверовский филиал МБОУ «Репинская СОШ» (66,7%), МБОУ «СОШ № 6» (64,4%), МБОУ «Колпакская ООШ» (50%), МБОУ «Новониколаевская СОШ» (41,7%), МБОУ «Поповская ООШ» (37,5%), МБОУ «Писаревская ООШ» (20%).

Самый низкий показатель процента качества знаний показали обучающиеся МБОУ «Новопетропавловская ООШ» (0%).

Рассмотрим рейтинговый ряд по показателю процента двоек. Самый высокий показатель процента двоек в следующих общеобразовательных организациях (*таблица 5*): МБОУ «Поповская ООШ», МБОУ «Новониколаевская СОШ», МБОУ «Колпакская ООШ», МБОУ «Новопетропавловская ООШ», МБОУ «Гимназия».

*Таблица 5.*

Рейтинговый ряд ОО с высоким показателем процента двоек

по русскому языку обучающихся 8 классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название ОО | Кол-во  выпускников,  выполнявших  работу | Кол-во  «2» | Показатель  % «2» | Группа  «риска» |
| 1 | МБОУ «Новопетропавловская ООШ» | 2 | 1 | 50 | 1 |
| 2 | МБОУ «Поповская ООШ» | 8 | 2 | 25 | 2 |
| 3 | МБОУ «Новониколаевская СОШ» | 12 | 3 | 25 | 1 |
| 4 | МБОУ «Колпакская ООШ» | 6 | 1 | 16,7 | 1 |
| 5 | МБОУ «Гимназия» | 41 | 1 | 2,4 | 1 |
|  | **Округ** | |  | **1,8** |  |

Следует отметить, что из 18 без двоек написали работу 13 общеобразовательных организаций округа.

Контрольная работа по русскому языку в 8 классах общеобразовательных организаций округа проведена по текстам ГБУ РЦРО и рассчитана на 45 минут. Работа состоит из 2 частей. Первая часть контрольной работы состоит из 4 заданий. Ответом на задания 1 - 4 является цифра, которую необходимо отметить в тексте контрольной работы. Задания второй части выполняются на основе предложенного текста. Ответом на задания 1 - 5 является цифра, которую необходимо отметить в тексте контрольной работы.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, правильно выполнивший задания, составляет 9 баллов.

Проанализируем содержательные результаты выполнения контрольной работы.

Результаты выполнения заданий

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый элемент содержания и (или) требование** | **Процент выполнения** |
| Часть1 |  |  |
| 1 | Текст как продукт речевой деятельности. Определение признаков стиля речи. | 89,7% |
| 2 | Лексика и фразеология. Синонимы. Группы слов по происхождению и употреблению. | 90,3% |
| 3 | Лексика, лексическое значение слова и его употребление. | 77,9% |
| 4 | Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами . | 83,2% |
| Часть 2 |  |  |
| 1 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Определение стиля речи. | 89,7% |
| 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Определение типа речи. | 62,8% |
| 3 | Синтаксический анализ предложения (определение односоставного предложения, однородных членов предложения). | 67,6% |
| 4 | Синтаксический анализ предложения (определение односоставного предложения, однородных членов предложения). | 71,7% |
| 5 | Синтаксический анализ предложения (определение главных членов предложения). | 74,5% |

*Диаграмма 3.*

Показатель доли выполнения заданий обучающимися 8-х классов

ПКР по русскому языку (часть 1)

Результаты выполнения заданий части 1 показывают, что меньше всего процент выполнения приходится на задание № 3 (лексическое толкование слова – 77,9%). Средний процент выполнения заданий части 1 составил 85,3%.

*Диаграмма 4.*

Показатель доли выполнения заданий обучающимися 8-х классов

ПКР по русскому языку (часть 2)

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что меньше всего процент выполнения приходится на задание № 2 (типы речи – 62,8%). Средний процент выполнения заданий части 2 составил 73,3%.

**Анализ возникновения ошибок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый элемент содержания и (или) требование** | **Анализ причин**  **возникновения ошибок** |
| Часть1 |  |  |
| 1 | Текст как продукт речевой деятельности. Определение признаков стиля речи. | Слабо развита устная речь, неумение классифицировать стили речи |
| 2 | Лексика и фразеология. Синонимы. Группы слов по происхождению и употреблению. | Недостаточный словарный запас |
| 3 | Лексика, лексическое значение слова и его употребление. | Недостаточный словарный запас |
| 4 | Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами . | Несформированность опорных умений употребления предложений с однородными членами |
| Часть 2 |  |  |
| 1 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Определение стиля речи. | Отсутствие знаний о характерных особенностях того или иного стиля речи |
| 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Определение типа речи. | Не сформировано умение классифицировать фрагменты текста, нет навыка задавать вопросы |
| 3 | Синтаксический анализ предложения (определение односоставного предложения, однородных членов предложения). | Не развито умение устанавливать связи между частями предложения |
| 4 | Синтаксический анализ предложения (определение односоставного предложения, однородных членов предложения). | Незнание опознавательных признаков односоставного предложения |
| 5 | Синтаксический анализ предложения (определение главных членов предложения). | Не сформированы понятия типов сказуемых |

Анализ работы показал, что наибольшее количество ошибок допущено обучающимися при выполнении задания № 3 в части 1, не смогли дать толкование таким словам, как «риторика» и «контекст»; в части 2 в задании № 2 неправильно определили типы речи. Это объясняется тем, что обучающиеся недостаточно отработали на практике эти умения и необходима работа по устранению этих пробелов. Учителям русского языка необходимо организовать работу по усвоению обучающимися новой темы «Односоставные предложения»; тренировать в определении стилей и типов речи, продолжить работу по закреплению тем «Однородные определения», «Составные сказуемые».

Учителям-предметникам необходимо провести анализ изучения «трудных» для обучающихся тем с целью определения причин низкого уровня усвоения учебного материала. Скорректировать календарно-тематическое планирование, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении полугодовой контрольной работы. Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по ликвидации «пробелов» в знаниях.

**Выводы**

В целом, анализируя результаты полугодовой контрольной работы по русскому языку обучающихся 8 классов, можно отметить удовлетворительный уровень усвоения учебного материала. Успеваемость по округу составила 98,2%, качество знаний – 81,4%.

Можно отметить общеобразовательные организации, где качество обучения по предмету поставлено на первое место. Это МАОУ «СОШ № 8», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Хмелевская ООШ», Ижбердинский филиал МБОУ «Хмелевская ООШ», МАОУ «СОШ № 3», МАОУ «СОШ № 4», МАОУ «СОШ № 7», МБОУ «Нововоронежская СОШ».

Следует отметить, что из 18 без двоек написали работу 13 общеобразовательных организаций округа.

Но, несмотря на положительные моменты, есть и минусы. Самый высокий показатель процента двоек в следующих общеобразовательных организациях округа: МБОУ «Поповская ООШ», МБОУ «Новониколаевская СОШ», МБОУ «Колпакская ООШ», МБОУ «Новопетропавловская ООШ», МБОУ «Гимназия».

**Рекомендации**

**1. Администрации ОО:**

1.1. Рассмотреть результаты полугодовой контрольной работы по русскому языку обучающихся 8-х классов на совещаниях всех уровней ОО.

Срок: до 27 декабря 2018 года

1.2. Выяснить причины высокого показателя процента «2» в ОО и разработать план мероприятий по их устранению: МБОУ «Поповская ООШ», МБОУ «Новониколаевская СОШ», МБОУ «Колпакская ООШ», МБОУ «Новопетропавловская ООШ», МБОУ «Гимназия».

Срок: до 27 декабря 2018 года

1.3. Включить во внутришкольный контроль систему работы учителей русского языка, ориентированную на качественный конечный результат.

1.4. Продолжить методическую поддержку учителям русского языка в подготовке обучающихся группы «риска» к написанию итоговой контрольной работы.

Срок: январь-март 2019 года

1.5. Довести результаты полугодовой контрольной работы до родителей (лиц их заменяющих) под подпись.

Срок: до 27 декабря 2018 года

**2. Учителям русского языка:**

2.1. Провести детальный анализ результатов полугодовой контрольной работы по русскому языку по каждому обучающемуся.

Срок: до 27 декабря 2018 года

2.2. Скорректировать план работы с обучающимися группы «риска» в соответствии с результатами полугодовой контрольной работы. Организовать работу по индивидуальным образовательным маршрутам на каждого обучающегося согласно сформированным умениям, по устранению причин выявленных недочетов на дифференцированной основе.

Срок: до 27 декабря 2018 года

2.3. Провести коррекцию содержания дополнительных занятий, консультаций, самостоятельной работы обучающихся по устранению выявленных пробелов по русскому языку.

Срок: до 27 декабря 2018 года

**3. Руководителям муниципальных и школьных методических объединений:**

3.1. Провести на заседаниях анализ ошибок, допущенных в работах обучающихся.

Срок: до 27 декабря 2018 года

3.2. Разработать конкретные рекомендации учителям русского языка по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе проведения полугодовой контрольной работы.

Срок: до 27 декабря 2018 года

3.3. Продолжить сопровождение учителей по работе с индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся.

Срок: январь-март 2019 года

3.4. Организовать распространение положительного опыта педагогов, показавших высокие результаты по итогам полугодовой контрольной работы.

Срок: январь-март 2019 года

Заместитель директора МЦ ОО Е.А. Барыкина