МБУ «Методический центр

отдела образования администрации

Гайского городского округа»

«24» декабря 2018 года № 37

**Анализ выполнения полугодовой контрольной работы**

**по математике в 5-х классах общеобразовательных организаций**

**Гайского городского округа в 2018-2019 учебном году**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 29.08.2018 № 01-21/1596 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», приказа отдела образования администрации Гайского городского округа от 30.08.2018 № 530 «О реализации региональной и муниципальной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2018-2019 учебный год была проведена полугодовая контрольная работа по математике в 5 классах общеобразовательных организаций Гайского городского округа Оренбургской области по текстам ГБУ РЦРО.

*Цель:* оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 5 классов, выявить пробелы в знаниях обучающихся.

*Сроки проведения:* 19.12.2018 г.

*Состав комиссии*: специалисты МБУ «Методический центр отдела образования администрации Гайского городского округа».

По итогам проведения полугодовой контрольной работы по математике были получены следующие результаты. Всего приняли участие 484обучающихся 5-х классов из 17общеобразовательных организаций округа, что составило 93,1%от общего количества.

*Таблица 1.*

Результаты входной и полугодовой контрольной работы

по математике обучающихся 5 классов ОО Гайского ГО

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-воОО | Кол-вообучающихся | Показатель% «2» | Показатель% «4» и «5» |
| Входная КР2018-2019 уч. год | 17 | 468 | 5,1 | 73,5 |
| Полугодовая КР | 17 | 484 | 6,8 | 63,8 |

Данные таблицы 1 можно наглядно посмотреть в диаграмме 1.

*Диаграмма 1.*

Представленные выше результаты таблицы и диаграммы позволяют видеть удовлетворительный результат по математике обучающихся 5 классов при выполнении заданий полугодовой контрольной работы.

*Таблица 2.*

Результаты входной и полугодовой контрольной работы

в 5 классах по математике

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Видконтрольной работы | Кол-вообуч-сяпосписку | Кол-вовыпускников,выполнявшихработу | Неудовлет-ныерезультаты | Отметки«4» и «5» | Группа«риска» |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| Входная КР2018-2019 уч. год | 521 | 468 | 24 | 5,1 | 344 | 73,5 | 22 |
| Полугодовая КР | 520 | 484 | 33 | 6,8 | 309 | 63,8 | 30 |

Из таблицы видно, что по сравнению с результатами входной контрольной работы обучающиеся повысили процент двоек с 5,1% до 6,8%, понизили процент качества знаний с 73,5% до 63,8%, группа «риска» повысилась с 22 обучающихся до 30.

Таким образом, успеваемость по округу на конец первого полугодия составила 93,2%, качество знаний – 63,8%.

*Таблица 3.*

Показатель успеваемости и качества знаний в ОО по итогам входной и

полугодовой КР, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ №3 | СОШ №4 | гимназия | СОШ №6 | СОШ №7 | СОШ №8 | СОШ №10 | Ириклинская СОШ | Нововоронежская СОШ | Новониколаевская СОШ | Репинская СОШ | Колпакская ООШ | Поповская ООШ | Писаревская ООШ | Саверовский филиал | Новопетропавловская ООШ | Хмелевская ООШ | **округ** |
| ВКР | кач. | 77 | 77 | 80 | 80 | 66 | 92 | 71 | 83 | 63 | 46 | 55 | 71 | 33 | 40 | 0 | 40 | 67 | **74** |
| усп | 90 | 100 | 100 | 96 | 89 | 100 | 99 | 92 | 100 | 73 | 100 | 100 | 67 | 100 | 0 | 100 | 100 | **95** |
| ПКР | кач. | 77 | 56 | 59 | 87 | 57 | 84 | 53 | 77 | 41 | 30 | 70 | 46 | 13 | 33 | 0 | 20 | 100 | **64** |
| усп | 92 | 94 | 92 | 98 | 92 | 99 | 95 | 92 | 96 | 80 | 100 | 82 | 75 | 100 | 0 | 40 | 100 | **93** |

Данные таблицы 1 можно наглядно посмотреть в диаграмме 2

*Диаграмма 2.*

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам контрольного среза. Высокий показатель процента «4» и «5» показывают следующие общеобразовательные организации округа: МБОУ «СОШ № 6», МАОУ «СОШ № 8», МБОУ «Ириклинская СОШ», МАОУ «СОШ № 3», МБОУ «Репинская СОШ», МБОУ «Хмелевская ООШ». Это можно увидеть в таблице 4.

*Таблица 4.*

Рейтинговый ряд ОО с лучшими показателями процента «4» и «5»

по математике обучающихся 5 классов округа

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название ОО | Кол-вовыпускников,выполнявшихработу | Кол-во«4» и «5» | Показатель% «4» и «5» | Группа«риска» |
| 1 | МБОУ «Хмелевская ООШ» | 3 | 3 | 100 | 0 |
| 2 | МБОУ «СОШ № 6» | 45 | 39 | 86,7 | 1 |
| 3 | МАОУ «СОШ № 8» | 77 | 65 | 84,4 | 1 |
| 4 | МАОУ «СОШ № 3» | 52 | 40 | 76,9 | 4 |
| 5 | МБОУ «Ириклинская СОШ» | 13 | 10 | 76,9 | 1 |
| 6 | МБОУ «Репинская СОШ» | 10 | 7 | 70 | 0 |
|  | **Округ** | **63,8** |  |

Показатель процента положительных отметок ниже показателя округа (63,8%) от 13% до 59% показывают следующие общеобразовательные организации: МБОУ «Гимназия» (58,8%), МАОУ «СОШ № 7» (56,9%), МАОУ «СОШ № 4» (55,9%), МАОУ «СОШ № 10» (53,1%), МБОУ «Колпакская ООШ» (45,5%), МБОУ «Нововоронежская СОШ» (40,9%), МБОУ «Писаревская ООШ» (33,3%), МБОУ «Новониколаевская СОШ» (30%), МБОУ «Новопетропавловская ООШ» (20%), МБОУ «Поповская ООШ» (12,5%).

Среди общеобразовательных организаций округа, показавших 0% качества знаний: Саверовский филиал МБОУ «Репинская СОШ».

Рассмотрим рейтинговый ряд по показателю процента двоек. Самый высокий показатель процента двоек в следующих общеобразовательных организациях (*таблица 5*): МБОУ «Поповская ООШ», МАОУ «СОШ № 7», Саверовский филиал МБОУ «Репинская СОШ», МАОУ «СОШ № 3», МБОУ «Ириклинская СОШ», МБОУ «Новониколаевская СОШ», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Колпакская ООШ», МБОУ «Новопетропавловская ООШ».

*Таблица 5.*

Рейтинговый ряд ОО с показателем процента двоек

по математике обучающихся 5 классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название ОО | Кол-вовыпускников,выполнявшихработу | Кол-во«2» | Показатель% «2» | Группа«риска» |
| 1 | Саверовский филиал | 1 | 1 | 100 | 1 |
| 2 | МБОУ «Новопетропавловская ООШ» | 5 | 3 | 60 | 3 |
| 3 | МБОУ «Поповская ООШ» | 8 | 2 | 25 | 2 |
| 4 | МБОУ «Новониколаевская СОШ» | 10 | 2 | 20 | 2 |
| 5 | МБОУ «Колпакская ООШ» | 11 | 2 | 18,2 | 2 |
| 6 | МАОУ «СОШ № 7» | 72 | 6 | 8,3 | 0 |
| 7 | МБОУ «Гимназия» | 51 | 4 | 7,8 | 4 |
| 8 | МАОУ «СОШ № 3» | 52 | 4 | 7,7 | 4 |
| 9 | МБОУ «Ириклинская СОШ» | 13 | 1 | 7,7 | 1 |
|  | **Округ** | **6,8** |  |

Показатель двоек ниже, чем по округу (6,8%) в следующих общеобразовательных организациях: МАОУ «СОШ № 4» (5,9%), МАОУ «СОШ № 10» (4,7%), МБОУ «Нововоронежская СОШ» (4,5%), МБОУ «СОШ № 6» (2,2%), МАОУ «СОШ № 8» (1,3%).

Следует отметить, что 100%-ную успеваемость показали только 3 общеобразовательных организаций округа: МБОУ «Писаревская ООШ», МБОУ «Репинская СОШ», МБОУ «Хмелевская ООШ».

Понизили свои показатели обучающиеся МБОУ «Колпакская ООШ», МБОУ «Нововоронежская СОШ», МБОУ «Новопетропавловская ООШ», МАОУ «СОШ № 4», МБОУ «Гимназия», МАОУ «СОШ № 8».

Полугодовая контрольная работа по математике в 5 классах общеобразовательных организаций округа проведена по текстам ГБУ РЦРО и рассчитана на 45 минут.

Контрольная работа представлена в 2 вариантах и включает в себя 8 заданий. За верное выполнение заданий № 1, 2 выставляется по 1 баллу, за задание № 3 – 3 балла, задания № 4**-**8 оцениваются 2 баллами. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик, правильно выполнивший 10 заданий, – **15 баллов**.

Показатель доли выполнения заданий обучающимися 5-х классов

 ПКР по математике

Проанализируем содержательные результаты ПКР.

*Таблица 6.*

Результаты решения заданий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемое умение** | **% выполнения** |
| 1 | Умение сравнивать натуральные числа. | 0 баллов | 3,3 |
| 1 балл | **96,7** |
| не приступили | 0 |
| 2 | Умение сравнивать натуральные числа. | 0 баллов | 5,8 |
| 1 балл | **94** |
| не приступили | 0,2 |
| 3 | Умение осуществлять перевод из одной единицы измерения в другую. | 0 баллов | 11 |
| 1 балл | 16,3 |
| 2 балла | 47,3 |
| 3 балла | 23,8 |
| не приступили | 1,7 |
| 4 | Умение определять координаты точек расположенных на координатном луче. | 0 баллов | 23,3 |
| 1 балл | 13,4 |
| 2 балла | **60,5** |
| не приступили | 2,7 |
| 5 | Умение составлять выражение по условию задачи. | 0 баллов | 20 |
| 1 балл | 25 |
| 2 балла | **52,7** |
| не приступили | 2,3 |
| 6 | Умение находить периметр и площадь прямоугольника, знание формул площади и периметра прямоугольника. | 0 баллов | 5,8 |
| 1 балл | 16,9 |
| 2 балла | **74,6** |
| не приступили | 2,7 |
| 7 | Умение использовать формулу пути для нахождения скорости и времени движения. | 0 баллов | 9,1 |
| 1 балл | 23,8 |
| 2 балла | **60,3** |
| не приступили | 6,8 |
| 8 | Умение выполнять арифметические действия с натуральными числами (умножение, деление сложение и вычитание многозначных чисел). | 0 баллов | 38 |
| 1 балл | 18,8 |
| 2 балла | 39,3 |
| не приступили | 3,9 |

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием № 1 и № 2 (умение сравнивать натуральные числа – 96,7% и 94% соответственно).

Средний уровень выполнения обучающиеся показали в заданиях:

- № 6 – умение находить периметр и площадь прямоугольника, знание формул площади и периметра прямоугольника – 74,6%;

- № 4 – умение определять координаты точек расположенных на координатном луче – 60,5%;

- № 7 – умение использовать формулу пути для нахождения скорости и времени движения – 60,3%;

- № 5 – умение составлять выражение по условию задачи – 52,7%.

Наиболее низким оказался уровень выполнения задания № 8 – умение выполнять арифметические действия с натуральными числами (умножение, деление сложение и вычитание многозначных чисел) – 39,3%. И самым низким оказался уровень выполнения задания № 3 - умение осуществлять перевод из одной единицы измерения в другую (23,8%).

Средний процент выполнения заданий полугодовой контрольной работы составил 62,7%.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении работы, представлены в таблице 7.

*Таблица 7.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Типичные ошибки** | **Количество обучающихся,****допустивших ошибки** | **Анализ причин** |
| 1 | Умение сравнивать натуральные числа. | 16 | Невнимательное прочтение задания. Недостаточно отработаны навыки сравнения чисел. |
| 2 | Умение сравнивать натуральные числа. | 28 | Невнимательное прочтение задания. Недостаточно отработаны навыки сравнения чисел. |
| 3 | Умение осуществлять перевод из одной единицы измерения в другую. | 358 | Не закреплены навыки перевода из одной единицы измерения в другую |
| 4 | Умение определять координаты точек, расположенных на координатном луче. | 178 | Ошибки при выборе единицы, координаты точек записаны неверно (например, А=2, Д=5).  |
| 5 | Умение составлять выражение по условию задачи. | 218 | Допущены вычислительные ошибки, невнимательное прочтение условия задачи и составление выражения для ее решения. |
| 6 | Умение находить периметр и площадь прямоугольника, знание формул площади и периметра прямоугольника. | 110 | Допущена вычислительная ошибка, неверно записана формула периметра прямоугольника. |
| 7 | Умение использовать формулу пути для нахождения скорости и времени движения. | 159 | Неумение применять формулу пути для нахождения скорости и времени, ошибки вычислительного характера.  |
| 8 | Умение выполнять арифметические действия с натуральными числами (умножение, деление сложение и вычитание многозначных чисел). | 275 | Неверно определен порядок выполнения действий, не отработаны навыки деления столбиком на двузначное число, вычитания многозначных чисел. |

По результатам полугодовой контрольной работы можно говорить о том, что к концу первого полугодия обучающихся 5-х классов снизили свои показатели по успеваемости и качеству знаний. Больше всего затруднений вызвало решение задания № 3 (75% обучающиеся не умеют переводить из одной единицы измерения в другую), около 40% обучающихся не могут определять координаты точек, расположенных на координатном луче. Около 45% обучающихся невнимательно читают условия задачи, допускают вычислительные ошибки и ошибки при составлении выражения для ее решения. Свыше 50% обучающихся не умеют выполнять арифметические действия с натуральными числами, неверно определяют порядок выполнения действий, не отработан навык деления столбиком на двузначное число, вычитание многозначных чисел.

Таким образом, особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков, а также привычка к самоконтролю. Основная проблема при выполнении заданий заключается в отсутствии умений работать с текстом задания, невнимательность при вычислениях.

**Выводы**

В целом, анализируя результаты полугодовой контрольной работы по математике обучающихся 5 классов, можно отметить, что большинство пятиклассников демонстрирует владение программным материалом, соответствующим периоду обучения.

Можно отметить общеобразовательные организации, где качество обучения по предмету поставлено на первое место. Это МБОУ «СОШ № 6», МАОУ «СОШ № 8», МБОУ «Ириклинская СОШ», МАОУ «СОШ № 3», МБОУ «Репинская СОШ», МБОУ «Хмелевская ООШ».

Но, несмотря на положительные моменты, есть и минусы. Самый высокий показатель процента двоек в следующих общеобразовательных организациях округа: МБОУ «Поповская ООШ», МАОУ «СОШ № 7», Саверовский филиал МБОУ «Репинская СОШ», МАОУ «СОШ № 3», МБОУ «Ириклинская СОШ», МБОУ «Новониколаевская СОШ», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Колпакская ООШ», МБОУ «Новопетропавловская ООШ».

**Рекомендации**

**Администрации ОО:**

1. Рассмотреть результаты полугодовой контрольной работы по математике обучающихся 5 классов на совещаниях всех уровней ОО.

Срок: до 28 декабря 2018 года

2. Включить во внутришкольный контроль систему работы учителей математики, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к Всероссийским проверочным работам обучающихся в следующих ОО: МБОУ «Поповская ООШ», МАОУ «СОШ № 7», Саверовский филиал МБОУ «Репинская СОШ», МАОУ «СОШ № 3», МБОУ «Ириклинская СОШ», МБОУ «Новониколаевская СОШ», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Колпакская ООШ», МБОУ «Новопетропавловская ООШ».

Срок: январь-март 2019 года

3. Выяснить причины высокого показателя процента «2» в ОО и разработать план мероприятий по их устранению.

Срок: до 28 декабря 2018 года

4. Организовать ОО методическую поддержку учителям математики в подготовке обучающихся группы «риска» к Всероссийским проверочным работам.

Срок: январь-март 2019 года

5. Письменно уведомить родителей (законных представителей) обучающихся о результатах полугодовой контрольной работы.

Срок: до 28 декабря 2018 года

**Учителям математики:**

1. Проанализировать результаты выполнения заданий полугодовой контрольной работы, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и продумать пути их устранения.

Срок: до 28 декабря 2018 года

2. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников при выполнении заданий.

Срок: январь-март 2018 года

3. Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся группы «риск» на основании выявленных пробелов в знаниях.

Срок: до 28 декабря 2018 года

4. Организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций в течение 3 четверти.

Срок: январь-март 2019 года

5. Обеспечить контроль за посещаемостью индивидуальных и групповых занятий обучающихся группы «риск».

Срок: январь-март 2019 года

**Руководителям муниципальных и школьных методических объединений:**

1. Провести на заседаниях анализ ошибок, допущенных в работах обучающихся.

Срок: до 28 декабря 2018 года

2. Разработать конкретные рекомендации учителям математики по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольной работы.

Срок: до 28 декабря 2018 года

3. Организовать сопровождению учителей по работе с индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся.

Срок: январь-март 2019 года

4. Организовать распространение положительного опыта педагогов, показавших высокие результаты по итогам полугодовой контрольной работы.

Срок: январь-март 2019 года

Заместитель директора МЦ ОО Е.А. Барыкина